

EFE: LaPatilla deberá pagar casi 500.000 dólares a Cabello por daño moral

Autor Administrator
Thursday, 01 de June de 2017
Modificado el Thursday, 01 de June de 2017

Un tribunal venezolano orden  al periódico digital La Patilla pagar 1.000 millones de bolívares (cerca de 500.000 dólares, según la tasa oficial de cambio) al diputado chavista Diosdado Cabello por supuesto daño moral, informó hoy el legislador oficialista Pedro Carreño.

EFE

A través de su cuenta en Twitter, Carreño compartió dos fotografías que muestran la supuesta decisión del Juzgado Tercero de Primera Instancia en lo Civil, Mercantil, Tránsito y Bancario del  rea Metropolitana de Caracas junto al mensaje:   Con lugar demanda por daño moral a @dcabellor por La Patilla tendrán que indemnizarlo  .

En el texto se indica que la demanda fue admitida el 12 de agosto de 2015 y que la decisión contra el portal La Patilla se produjo hoy a las 10.37 de la mañana hora local (14.37 GMT).

  Qued  probado que el hecho generador de la aflicción denunciada sea imputable a la demandada  , se lee en el documento y, por ello,   se condena a la demandada a que pague al Actor la suma de un mil millones de bolívares en concepto de indemnización producto del daño moral causado  .

Además, el Juzgado ordena indexar dicho monto, y aclara que el cálculo se practicará a través de una experticia complementaria del fallo,   el cual se calcular  desde la fecha de admisión de la demanda (  ) hasta que la misma quede definitivamente firme, para lo cual se designará un único perito  .

  Se impone a la parte demandada la carga de soportar el pago de las costas del proceso  , agrega la sentencia.

Cabello, primer vicepresidente del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y expresidente del Parlamento, no se pronunció de inmediato sobre la decisión judicial.

La Patilla, por su parte, consideró   inslito   este fallo aunque ha puesto en duda la veracidad del mismo pues, asegura, no ha recibido notificación al respecto.

  Publicar el contenido de un acto judicial en medio de una controversia, de la cual Pedro Carreño no es parte, vicia de nulidad las actuaciones judiciales pues evidencia la influencia de este sobre el juez  , dijo la abogada del medio, Alejandra Rodríguez, a través del portal.

Según la jurista, el propósito de esta medida es   silenciar a los comunicadores sociales y editores y atracar, en el mejor estilo hamponil, a un med

<https://www.lapatilla.com/site/2017/05/31/efe-lapatilla-debera-pagar-casi-500-000-dolares-a-cabello-por-dano-moral/>