

Validación de partidos ha sido compleja y atenta contra la participación política en el país

Autor Administrator

Tuesday, 04 de April de 2017

Modificado el Tuesday, 04 de April de 2017

El pasado 4 de marzo se dio inicio al proceso de la renovación de partidos convocado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) de cara a las elecciones regionales y municipales que están llamadas a celebrarse este año, pero que el CNE aún no ha dado una fecha definitiva para estos comicios.

Dicho proceso generó críticas por los partidos que hacen vida tanto en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), como en el Gran Polo Patriótico (GPP), al considerar que las condiciones del mismo no responde al principio de garantizar la participación política en el país.

En este sentido, vale destacar que la renovación de partidos es un proceso en el que las organizaciones políticas deben demostrar que cuentan con el reconocimiento público suficiente como para mantenerse en la carrera política, logrando al menos 0,5% manifestaciones de voluntad de los ciudadanos inscritos en el Registro Electoral Permanente en 12 estados.

Condiciones muy complicadas

El analista político John Magdaleno aseguró, en entrevista a la web de Globovisión, que el proceso de validación de partidos "ha presentado unas condiciones muy complicadas", incluso para los partidos de carácter nacional, lo que a su juicio atentan con el principio democrático del respeto a la participación política de las minorías.

Asimismo refirió que desde el punto de vista operativo los partidos que han logrado validarse tienen "legitimidad".

Sin embargo consideró que no "hay un fortalecimiento de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD)" en cuanto a su imagen como organización política, porque a su criterio la coalición se ha visto afectada en las encuestas tras las decisiones tomadas a finales de 2016.

Por otro lado subrayó que el anuncio de las candidaturas presidenciales es importante, sin embargo dijo que la MUD debe acompañarlas con un consenso mayoritario que plantee una propuesta clara para impulsar el cambio político, y sostiene que dichas decisiones pueden tener poco impacto ante la ausencia de un cronograma electoral.

¿Doble moral?

Por su parte, el analista político Alberto Aranguibel manifestó que la oposición cuenta con una "doble moral" al calificar como "un éxito" el proceso de validación de partidos, ya que en principio habían emitido ante la opinión pública posiciones adversas.

En entrevista para la web de Globovisión, sostuvo que la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) se ha vendido como un movimiento con fuerza política, "cuando en realidad cuentan entre 3% y 7% de apoyo".

Afirmó que este proceso de validación no se trata de una medida para someter a los distintos partidos políticos del país, sino para salvaguardar la democracia en el país.

Esto forma parte de los reglamentos desde hace tiempo, de hecho antes de que llegara la revolución. Es parte del instrumental que ha permitido al Consejo Nacional Electoral (CNE) hacerse referencia como un sistema de confiabilidad y transparencia, acotó.

Un proceso complejo

Sobre este tema, el diputado a la Asamblea Nacional (AN) y secretario general de Acción Democrática (AD), Henry Ramos Allup, señaló que las condiciones del proceso han sido adversas; sin embargo aseguró que la tolda blanca logró contar con un gran respaldo popular.

"Fue un proceso complejo por el número de máquinas y el poco tiempo disponible, sin embargo pudimos validar con una gran cantidad de personas, pero muchos no pudieron hacerlo", expresó.

Asimismo, Ramos Allup señaló que el resultado que obtuvo AD se debió a "automotivación" de las personas, por lo que ha sido la trayectoria del partido con las gestiones presidenciales en la historia contemporánea de Venezuela.

También, afirmó que los partidos opositores se vieron en la necesidad de acudir al proceso ante las "amenazas" de eliminar la tarjeta de la MUD.

"Lo que nos instó a validar fue esa amenaza contra la tarjeta de la MUD, y sin validar los partidos éramos a quedar en ascuas sin la posibilidad de presentar candidaturas", señaló.

Derrotar los obstáculos

Para Miguel Pizarro, diputado de Primero Justicia, éste ha sido un proceso que no tiene razón de ser porque ha sido diseñado con obstáculos que tienen como objetivo de "ilegalizar a los partidos y retrasar los procesos electorales".

A pesar de eso decidimos derrotar el obstáculo, porque la validación es un ejercicio de resistencia con la oportunidad de expresarnos ante un gobierno que lo que ha traído es caos y miseria. Los partidos son necesarios para tener diversidad a la hora de elegir, comentó.

Explicó que ir a la validación implicaba un gran riesgo, pero ha servido para fortalecer lazos dentro de la MUD.

"Al cierre del proceso habrá un CNE debilitado, un Gobierno derrotado y unos partidos fortalecidos", aseguró.

Indicó que Primero Justicia se puso la meta de recoger más del 0,5% establecido, "porque conocemos al CNE está interesado en que esto no funcione".

En defensa de los partidos

Entretanto, el diputado de Voluntad Popular Juan Andrés Mejía aseveró que cerca de 500 mil venezolanos "han salido a defender los partidos democráticos".

Indicó que dicha medida pretendía acabar con los partidos en Venezuela, con el fin de no contar con organizaciones que estén en contra del Gobierno nacional.

Según Mejía, no hace falta el resultado oficial del CNE porque la voluntad del pueblo se hizo presente en el proceso de validación.

"Tenemos un margen tan elevado que será difícil pensar que no contamos con la cantidad suficiente para validar nuestro partido (¡) Desde nuestra perspectiva, hubo una participación full y notoria, puntual".

Deficiencia en máquinas

De acuerdo con las declaraciones el diputado Roberto Marrero, el CNE ha dificultado el proceso de validación al no ceder la cantidad de captahuellas correspondientes para dicho proceso.

"Esto fue muy difícil, no tiene sentido que teniendo 40 mil máquinas solo nos hayan dado 400 y pico".

Al respecto, distintos miembros del partido, tras culminar su validación, coincidieron en que el Gobierno nacional, conjuntamente con las instituciones "mantienen una persecución sistemática contra el partido".

Un reto para el Polo Patriótico

Desde el pronunciamiento del CNE ante el inicio de este proceso, no solo las organizaciones políticas de la oposición han condenado la medida.

Además de VP, PJ, AD o Copei; varios partidos que integran el Gran Polo Patriótico (GPP) rechazaron este proceso de validación.

Partido Redes (PR), Partido Comunista de Venezuela (PCV) y Patria Para Todos (PPT), decidieron impugnar el pasado 9 de marzo ante el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) el proceso de validación de partidos que realiza el Consejo Nacional Electoral (CNE).

Para Barreto, este proceso representa efectos negativos para el registro de los partidos políticos.

"Reduce el espacio para la participación", resaltó Barreto.

Resultados preliminares

Durante el mes de marzo los partidos Avanzada Progresistas (AP), Voluntad Popular (VP), Primero Justicia (PJ), y Acción Democrática (AD), han logrado validarse, según datos de sus propios voceros, en vista que hasta el momento el CNE no ha emitido un boletín oficial.

<http://globovision.com/article/reportaje-validacion-de-partidos-un-reto-para-las-organizaciones-politicas-en-busca-de-su-legitimacion>