

# Venezuela en el ojo de los IÃ-deres mundiales

Autor Administrator

Thursday, 02 de March de 2017

Modificado el Thursday, 02 de March de 2017

Andreina Dominguez U.

Lograr una soluciÃ³n a la crisis que hoy tiene inmerso al paÃ-s en una mordaz depresiÃ³n econÃ³mica y social, vislumbra como uno de los objetivos de la comunidad internacional que este aÃ±o concentra su atenciÃ³n en la situaciÃ³n venezolana.

Durante los primeros meses de 2017, paÃ-ses como Colombia y MÃ©xico han demostrado con Ã-mpetu su intenciÃ³n para que se reavive el diÃ¡logo entre el Gobierno y la oposiciÃ³n. Por otra parte, ha habido suficientes manifestaciones por parte del nuevo gobierno de Estados Unidos y la UniÃ³n Europea.

Sin embargo, expertos en la materia ponen en duda la eficacia que pueda tener la presiÃ³n internacional en la resoluciÃ³n de los problemas internos ante la rÃ-gida postura que caracteriza al gobierno de NicolÃ¡s Maduro.

La internacionalista Milagros Betancourt considera que el resto de los paÃ-ses estÃ¡ consciente de la crisis estructural que golpea a la naciÃ³n, y por consecuencia, surgen solicitudes de organismos internacionales en las que se exhorta a las principales fuerzas polÃ-ticas a trabajar en favor de la ciudadanÃ-a, â€œpero con la insistencia marcada hacia el gobierno que es el que tiene el control del poderâ€.

Aunque admite que en el plano internacional, â€œla legitimidad no se pierde porque hasta ahora nadie ha declarado un Estado fallido, ni forajidoâ€•. Resalta que lo que no se tiene es eficacia. â€œLas propuestas caen en el vacÃ-o por no ser acordes a los principios que orientan los organismos internacionalesâ€•, asegura.

Para Betancourt, un ejemplo de ello fue el reciente discurso de la canciller de la RepÃºblica, Delcy RodrÃ-guez, en el Consejo de los Derechos Humanos, pues dijo que Venezuela â€œes objeto de una violaciÃ³n de los DDHH cuando el Ãºnico que puede violarlos es el Estadoâ€•, cuestiona.

En demÃ©rito. Adolfo Taylhardat, exembajador de Venezuela en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, considera que el paÃ-s ha caÃ-do â€œen un pozo de descrÃ©ditoâ€• en todos los rincones del mundo, producto del comportamiento del â€œrÃ©gimenâ€•.

â€œEstamos realmente a punto de ser descalificados internacionalmente desde todo punto de vista, a pesar de que el Gobierno sigue empeÃ±ado en hacer creer que aquÃ- todo estÃ¡ bienâ€•, fustigÃ³.

ActuaciÃ³n

Para los expertos, en la actuación de los organismos internacionales como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur); el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Organización de Estados Americanos, e incluso el Vaticano se denotan algunas discrepancias, aunque todos abogan por el diálogo político.

Taylhardat, por su parte, tilda a Unasur como una «entelequia(...) un invento para la protección de las dictaduras». En cuanto a Mercosur expresa que «lamentablemente perdió fuerza ante la injerencia del presidente fallecido Hugo Chávez». Resalta que dicha organización fue creada para la integración de los países que la componían pero que «Chávez se empeñó en politizarla».

Para Betancourt, las organizaciones que están más enfocadas en la reactivación de las mesas de diálogo son Unasur y el Vaticano. Postura que no ve confiable, porque, a su juicio, este mecanismo fue estéril. «El diálogo no condujo a nada, sino a que se profundizara la crisis, que hubiesen más presos políticos, más desconocimiento a la Asamblea Nacional, a que nos quitaran el revocatorio y el resto de las elecciones».

Condujo exactamente a todo lo contrario que buscábamos como venezolanos», confesó.

Carta Democrática. En cuanto a la participación de la OEA, los internacionalistas recalcan que la Carta Democrática Interamericana que había sido invocada por el secretario general, Luis Almagro, en 2016 -para abordar lo que, a su parecer, era un quiebre del orden constitucional en el país-, quedó en «suspensión» porque la mayoría de los países miembros apostaron al diálogo. Taylhardat lo atribuye «a la actitud timorata de dichos países». Por los momentos, esperan el nuevo informe que prepara Almagro para una pronta activación de la Carta.

El escenario en el que ambos expertos ven a Venezuela ante los ojos del mundo, es bajo la incertidumbre y el desasosiego. «A mí me mueve a una enorme preocupación que la comunidad internacional quiera retomar el diálogo, pues si es la esencia de cualquier solución pacífica, si no le pones un contenido, una fecha y unos resultados, no sirve de nada», apunta Betancourt, quien además teme que el Gobierno desvirtúe nuevamente los fines de este mecanismo.

Adolfo Taylhardat, en cambio, tiene la impresión que algo se está moviendo, ya que estima que las declaraciones del presidente de EEUU, Donald Trump, y la comunicación que tuvo con el Gobierno de Perú, Argentina, Colombia y Brasil para tratar el tema de Venezuela, considera que «está perfilando una nueva alineación».

<http://www.2001.com.ve/en-la-agenda/153578/venezuela-en-el-ojo-de-los-lideres-mundiales.html>