

Clinton y Trump protagonistas de una de las campañas más sucias de EE UU

Autor Administrator

Monday, 24 de October de 2016

Modificado el Sunday, 23 de October de 2016

La elección del 8-N pasará a la historia como una de las más negativas de ese país, dijo la especialista Mariana Bacalao

MARÍA GABRIELA MEDINA D.

Intercambio de insultos, escándalos sexuales y hasta un llamado a usar las armas contra un candidato presidencial han caracterizado esta campaña electoral en Estados Unidos entre la demócrata Hillary Clinton y el republicano Donald Trump, lo que la ubica como una de las más virulentas y vulgares de la historia de ese país.

Se supone que en una campaña convencional resalta las fortalezas, sobre todo aquellas de las que carece el oponente, pero siempre hablando de lo positivo. En cambio, en las campañas sucias el énfasis está en lo negativo del otro. Se deja de lado el tema de las fortalezas y se invierte gran cantidad de tiempo, dinero y creatividad en piezas exclusivas que solo destacan todo lo malo del principal contendiente, explicó Mariana Bacalao especialista en campañas electorales de la Universidad George Washington.

La investigadora Gloria Cano, profesora en Política Estadounidense de la Universidad Pompeu Fabra de España, agregó que las campañas negativas siempre van en detrimento del votante porque desvía la atención de los problemas reales para centrarse en la difamación, el ataque o el escándalo, lo que “en su opinión” desvirtúa la esencia de la política.

Hay una cantidad de libros y textos que señalan que lo negativo hace ganar campañas, pero hay que ver ese tema con lupa. No siempre es así, aclaró Bacalao. Destacó que dado el auge de las prácticas cuestionables en las campañas electorales, desde hace aproximadamente 15 años, este tipo de propaganda está regulada para que se mantenga dentro de ciertos valores.

Las disputas deshonestas, cargadas de ataques personales y descalificaciones, han sido parte de la tradición político-electoral estadounidense y pueden rastrearse desde los padres fundadores de ese país. Coincidió con el profesor John Cummins, que afirma en su libro *Anything for a Vote: Dirty Tricks, Cheap Shots, and October Surprises* (2008) después de una ardua investigación sobre las campañas presidenciales desde 1789 a 2004, que las elecciones no son más sucias. De hecho, son tan sucias como lo han sido siempre, indicó Cano.

Â

La más peculiar. Con respecto a los comicios presidenciales del 8 de noviembre de este año, Bacalao no precisó si es la campaña más sucia que ha habido hasta ahora en Estados Unidos, pero sí piensa que será recordada como tal en

la historia política de ese país.

Cano “en cambio” no cree que sea la campaña de Clinton y Trump sea la más negativa, pero sí- la más peculiar, entre otras razones, porque “las maquinarias de los partidos, demócrata y republicano, han erosionado a sus propios aspirantes”.

“Hillary Clinton no era la candidata per se de los demócratas. El caso de los emails (negligencia en el manejo de información confidencial cuando era secretaria de Estado), su falta de programa y su escasa empatía hacían temer al partido una derrota abrumadora. Pero la prensa, en masa, ha decidido apoyarla incondicionalmente (¡!) Trump “por su parte” ha visto como su campaña ha sido dinamitada desde su inicio, por otros candidatos republicanos, como Ben Carson, Jeff Bush, Ted Cruz, etc”, destacó Cano.

“Percibo alguna similitud entre esta campaña y la librada por William Howard Taft y Theodore Roosevelt en 1912, cuando el Partido Republicano quedó totalmente fracturado. Trump ha abierto una brecha en la organización”, comparó Cano.

Â

Entre las campañas sucias

Â

Thomas Jefferson vs John Adams (1800)

Historiadores y expertos aseguran que esta fue la primera campaña sucia de Estados Unidos. En la elección de 1800, Thomas Jefferson contrató a un reportero para desprestigiar a su contrincante. Algunos de los insultos contra Adams hacían referencia a que tenía un “carácter hermafrodita” y a que era “debilucho”. Mientras tanto, se acusó a Jefferson de ateísmo, libertino, mal intencionado e hijo de mestizo, situaciones peyorativas para el momento. “Cummins y el profesor Kewin Swint, en su libro *Mudslingers: The Twenty-Five Dirtiest Political Campaigns of All Time*, se refieren a la elección de 1800 como el crisol, el nacimiento de la campaña negativa en Estados Unidos”, manifestó Cano.

Â

John Quincy Adams vs Andrew Jackson (1828)

Fue una de las elecciones con más ataques directos e insultos. Adams llamó a Jackson “traficante de esclavos, ludópata, belicoso y asesino”. Además, dijo que su madre era una “prostituta común” traída por los soldados británicos. Jackson acusó a Adams de “proxenetismo” y de tener “sexo prematrimonial” con su esposa.

Â

John F. Kennedy vs Richard Nixon (1960)

La elecci3n de 1960 mostr3 por primera vez un debate televisado. La campa±a de Kennedy se caracteriz3 por trucos sucios y sabotaje a Nixon, quien acus3 a Kennedy de robarle la Presidencia. â€œEl grupo m3s despiadado de operadores pol3ticos que se haya movilizado jam3sâ€•, dijo en una oportunidad Nixon sobre los Kennedy, de acuerdo con el Washington Post. El historiador Robert Dallek, confirm3 en National Public Radio que durante la campa±a de Kennedy se realiz3 una devastadora propaganda contra Nixon. La propaganda televisada mostraba a un reportero pregunt3ndole al presidente republicano Dwight D. Eisenhower sobre la experiencia de Nixon y qu3 idea ten3-a formada del candidato. Eisenhower respondi3: â€œSi me das una semana, quiz3 piense en una. No recuerdoâ€•.

â€œSin duda, la llegada de la televisi3n facilit3 el juego sucio e hizo que las campa±as fueran cada vez m3s sofisticadasâ€• asegur3 Cano.

Â

Lyndon B. Johnson vs Barry Goldwater (1964)

Johnson, quien representaba a los dem3cratas, centr3 su propaganda sobre el hecho de que el gobierno de un ultraconservador como Barry Goldwater podr3-a llevar a una guerra nuclear. Sin embargo, la campa±a de Johnson lanz3 una propaganda en televisi3n llamada â€œConfesiones de un republicanoâ€•, en la que un votante de este partido tilda a Goldwater de irresponsable y cuestiona apoyar a un aspirante que recibe respaldo del jefe del Ku Klux Klan. Varios analistas han se±alado las similitudes entre esta campa±a y la de 2016. â€œPosiblemente la m3s sucia o m3s fea fue la de 1964, despu3s del asesinato de JFK, entre el presidente Lyndon B. Johnson y Goldwater, a quien no solo quer3-a derrotar sino destruir y conseguir un poder omn3modo. No dud3 en utilizar las armas nucleares. Para ello cre3 un grupo ultrasecreto anticampa±a y el Club de las Cinco (encargado de realizar trucos sucios durante la campa±a)â€•, dijo Cano.

Â

George H. W. Bush vs Michael Dukakis (1988)

El dem3crata Michael Dukakis lideraba la intenci3n de voto, pero una implacable campa±a por parte del aspirante republicano George H. W. Bush, que se encontraba por debajo en las encuestas, lo llev3 a la Presidencia. Dos propagandas televisivas fueron cruciales. En una se burlaban de las debilidades en seguridad nacional de Dukakis al mostrarlo en un tanque con un casco de soldado. En la otra criticaban su posici3n con respecto a la pena de muerte y recordaban que como gobernador permiti3 salidas los fines de semana para los prisioneros. En esta 3ltima, incluso, apareci3 a un asesino llamado Willie Horton que fue beneficiado 10 veces con esas salidas. â€œLas piezas lo hac3-an ver como un incompetente, incapaz de encargarse de los asuntos de seguridad ni siquiera en el estado en el que era gobernador, mucho menos desde la Presidenciaâ€•, expres3 Bacalao.

Â

Bill Clinton vs Bob Dole (1996)

El presidente Bill Clinton optaba a la reelección. El nominado por el Partido Republicano era el senador Bob Dole, que luchó en la Segunda Guerra Mundial y quedó con una herida de guerra. «Dole tenía un problema en el brazo y Clinton lo hizo ver como un tipo paralizado, como un viejo decrépito que no tenía la facultad física para ejercer la Presidencia. Una vez se tropezó y sacaron la imagen en un montón de comerciales. Esa campaña fue muy sucia», recordó Bacalao sobre el proceso electoral de 1996.

http://www.el-nacional.com/mundo/Clinton-Trump-protagonistas-EE-UU_0_943705919.html